

Додаток 1  
до Звіту за результатами  
оцінки корупційних ризиків  
у діяльності установи за 2020 рік

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДУ «ТМО МВС України по Івано-Франківській області», чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
-----------------------------------	---	-----------------------------	---

**1. Управління фінансами**

1.Наявність можливості необґрунтованого внесення змін до розпису та кошторису.	Вплив на забезпеченість установ фінансовими ресурсами в бюджетному періоді (дефіцит чи надлишкове фінансування).	При затвердженні обсягів фінансування установи, здійснення впливу на забезпеченість установи фінансовими ресурсами в бюджетному періоді (дефіцит чи надлишкове фінансування).	Диспропорція фінансування підрозділів установи, неефективне використання коштів.
--	--	---	--

**2. Надання медичних послуг**

1.Ймовірність ризику зловживання в закладах охорони здоров'я установи при призначенні та виділенні безкоштовних	Можливі зловживання медичними працівниками установи при забезпеченні безкоштовними ліками осіб, які обслуговуються в закладах охорони здоров'я установи та мають	Відсутність практики інформування осіб, які обслуговуються в закладах охорони здоров'я установи та мають право на забезпечення	Отримання безкоштовних ліків особами, які відповідно до законодавства не мають на це право; вчинення корупційного
---	--	--	---

<p>ліків</p>	<p>право на їх виділення згідно законодавства, в т. ч. необґрунтоване перевищення потреби пацієнта в ліках з метою передачі препаратів іншим особам за винагороду, а також виписування рецептів на отримання безкоштовних ліків особам, які мають право на отримання державної допомоги з наступною їх видачею стороннім особам.</p>	<p>безкоштовними ліками щодо наявності безкоштовних ліків та порядку їх отримання</p>	<p>чи правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією; втрата репутації серед осіб, які звертаються за наданням медичних послуг до закладів охорони здоров'я установи.</p>
<p>2. Наявність можливого конфлікту інтересів у працівника, який надає медичні послуги в установі, шляхом видачі листків непрацездатності, направлень на госпіталізацію тощо особам, які пов'язані із працівником приватним інтересом, а також у зв'язку із здійсненням за напрямом діяльності контрольно-наглядових функцій в межах установи, де працює особа, або щодо інших закладів та установ, що надають медичні послуги в установі у зв'язку з роботою в них осіб, які пов'язані із працівником приватним інтересом.</p>	<p>Наявність потенційного конфлікту інтересів може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття працівником рішень, або на вчинення чи не вчинення дій під час виконання обов'язків щодо надання медичних послуг та/або здійснення за напрямом діяльності контрольно-наглядових функцій.</p>	<p>Неврахування під час закріплення за працівником обов'язків щодо здійснення за напрямом службової діяльності контрольно-наглядових функцій наявності у нього потенційного конфлікту інтересів. Створення ситуації реального конфлікту інтересів.</p>	<p>Фінансові втрати не очікуються; втрата репутації серед працівників органу влади; вчинення правопорушення, пов'язаного з корупцією.</p>

<p>3. Запобігання проявам зловживання владою та службовим становищем під час видачі медичних довідок окремим категоріям громадян.</p> <p>Створення можливості для хабарництва та зловживання при прискоренні одержання медичної довідки.</p> <p>Вищезазначене спричиняє велику вірогідність помилок зі сторони заявників, що може породжувати правопорушення чи правопорушення, пов'язані з корупцією, в самій установі.</p>	<p>Наявність потенційного конфлікту інтересів може вплинути на об'єктивність чи неупередженість прийняття працівником рішень, або на вчинення чи невчинення дій під час виконання обов'язків щодо видачі медичних довідок</p> <p>Забезпечити проведення, з лікарями та членами медичних комісій установи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- для видачі медичних довідок на право керування автотранспортом;</li> <li>- для видачі медичних довідок для отримання дозволу (ліцензії) на об'єкт дозвільної системи та лікарняних листів, роз'яснювальної роботи (інструктажів) щодо дотримання вимог антикорупційного законодавства.</li> </ul>	<p>Неврахування під час закріплення за працівником обов'язків щодо здійснення за напрямом службової діяльності контрольних-наглядових функцій наявності у нього потенційного конфлікту інтересів. Створення ситуації реального конфлікту інтересів.</p>	<p>Втрата репутації серед громадян, які звертаються до установи для отримання послуг.</p> <p>Вчинення дисциплінарного та/або адміністративного правопорушення.</p> <p>Вчинення корупційного правопорушення.</p>
--	--	---	---

### 3. Публічні закупівлі

<p>1. Ймовірність упередженого розгляду установою (Замовником) системи МВС тендерних пропозицій учасників.</p>	<p>За результатами розгляду тендерних пропозицій учасників, які визначені електронною системою закупівель ProZorro найбільш економічно вигідними, Замовник відхилив їх та визначив переможцем торгів</p>	<p>Недобросовісність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес.</p>	<p>Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж установи.</p>
--	--	--	--

	учасника, пропозиція якого також мала бути відхилена за аналогічне порушення та була найдорожчою.		
2. Ймовірність уникнення Замовником проведення процедури відкритих торгів закупівель шляхом поділу предмета закупівлі на частини.	Замовник уклав з конкретним постачальником окремі договори на закупівлю товарів і послуг на суми, що сукупно перевищують встановлені частиною першою статті 2 Закону вартісні межі (200 тис. грн.). З метою уникнення перевищення вартісних меж у 200 тис. грн. Замовник визначив декілька предметів закупівель за різними кодами єдиного закупівельного словника ДК 2015, що за суттю та змістом не відповідають товару, який є предметом договору.	Не доброчесність окремих членів тендерного комітету Замовника, можливий приватний інтерес.	Порушення законодавства у сфері закупівель. Неefективне (зайве) використання коштів державного бюджету. Негативний вплив на імідж установи.

#### 4. Управління персоналом

1. Можливе прийняття на посади осіб, які не відповідають встановленим вимогам, або тих, які подали недостовірні відомості.	Прийняття на посади осіб, які мають, зокрема, підроблені документи про освіту, або подали недостовірні відомості.	Відсутність закріпленої на законодавчому рівні норми щодо обов'язковості проведення спеціальної перевірки для кандидатів на посади. Відсутність можливості у кадрової служби державного органу доступу до відповідних реєстрів та баз даних з метою перевірки наданих претендентами документів.	Прийняття на посади осіб, які не відповідають отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про призначення таких осіб. Прийняття на роботу некваліфікованих працівників встановленим вимогам,
2. Можливий вплив	Зацікавленість посадової особи щодо	Недосконалість нормативно-	Прийняття на посади осіб,

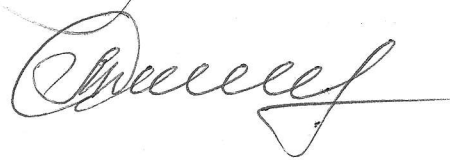
<p>посадових осіб на процедуру відбору персоналу з метою сприяння прийняттю на роботу, (підвищення на посаді, пониження на посаді, переведення в інший підрозділ, у т.ч. третіх осіб) близьких їм осіб.</p>	<p>прийняття на роботу близьких осіб. Неповідомлення посадової особи про конфлікт інтересів при прийнятті на роботу. Така ситуація може спричинити прийняття на посаду близьких посадовій особі осіб, у тому числі некваліфікованих працівників.</p>	<p>правового регулювання кадрової роботи щодо процедури добору персоналу на різні категорії посад за уніфікованими формами кадрових документів у всіх підрозділах та за всіма напрямками роботи.</p>	<p>близьких посадовим особам, отримання неправомірної вигоди за прийняття рішення про призначення таких осіб. Прийняття на роботу некваліфікованих працівників.</p>
<p>3. Уразливість співробітника підрозділу кадрового забезпечення, установи МВС до впливу керівництва, а також сторонніх осіб на порядок та результати здійснення заходів з питань кадрового забезпечення.</p>	<p>Уразливість співробітника кадрового забезпечення установи МВС до впливу сторонніх осіб надає можливість прийняття незаконних рішень. Неналежне виконання посадових обов'язків старшим інспектором кадрів установи при вивченні, оформленні документів та прийнятті кандидатів на посади. Можливе отримання неправомірної вигоди.</p>	<p>Недостатній рівень компетентності співробітників щодо чинних антикорупційних обмежень при виконанні обов'язків, передбачених антикорупційним законодавством. Недостатній рівень контролю за діяльністю посадових осіб.</p>	<p>Необ'єктивність під час прийняття кадрових рішень, отримання неправомірної вигоди. Упереджений підхід при вирішенні питань кадрового забезпечення та/або соціального захисту внаслідок зловживання повноваженнями.</p>

Голова комісії з оцінки корупційних ризиків  
уповноважений з антикорупційної діяльності  
ДУ „ТМО МВС України по Івано-Франківській області”



Володимир БУЛЬБА

Секретар комісії



Людмила Свістяк