

**ОПИС**  
**ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ДУ «ТМО МВС України по Одеській області», чинники корупційних ризиків та**  
**можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
<b>1. Господарська діяльність</b>			
Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель	Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель дають можливість реалізації вказаних функцій без регламентації, на власний розсуд, в залежності від тієї чи іншої мотивації посадових осіб	Недосконалість процедури, що створює необґрунтовані дискреційні повноваження	Притягнення посадових осіб до відповідальності, втрата репутації
<b>2. Управління матеріальними ресурсами</b>			
1. Можливе завищення потреби в матеріальних ресурсах	Надання інформації про потребу в матеріальних ресурсах у більшій кількості, ніж фактично необхідно або передбачено визначеними нормами належності, споживання, техніко-експлуатаційними характеристиками, тощо з метою утворення лишків або покриття необлікованих нестач.	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, невиконання посадових інструкцій та функціональних обов'язків, внесення недостовірних даних до первинних документів, відсутність належної системи контролю ресурсів	Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди, втрата матеріальних ресурсів, нанесення збитків (матеріальної шкоди), настання кримінальної, дисциплінарної та/або цивільно-правової відповідальності, погіршення іміджу державного органу
<b>3. Публічні закупівлі</b>			
1. Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель.	Незастосування принципів здійснення публічних закупівель передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі». Намагання уникнути	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Уникнення процедури публічних закупівель з використанням електронної системи закупівель ProZorro. Можливість впливу зацікавлених осіб під час визначення постачальників

Можливість поділу товару з метою здійснення закупівлі без застосування системи ProZorro.	процедур, установленого законом порядку, публічних закупівель.		товарів, робіт та послуг у процесі здійснення допорогових закупівель з огляду на дискреційні повноваження щодо вирішення зазначеного питання.
2. Не доброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.	Розголошення посадовою особою одному з учасників процедури закупівель конфіденційної інформації щодо пропозицій інших учасників. Підготовка технічних параметрів та вимог до предмету закупівель виключно під товар конкретного виробника.	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Порушення умов конкуренції серед учасників процедур закупівель; Відсутність відкритості та прозорості; Дискримінація учасників процедур закупівель; Необ'єктивна та упереджену оцінка пропозицій учасників процедур закупівель Можливий вплив зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації з метою встановлення дискримінаційних вимог для потенційних учасників торгів
<b>4. Внутрішній контроль</b>			
1. Не доброчесність працівника установи, пов'язана з використанням у своїх інтересах інформації, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових повноважень	Розголошення працівником установи інформації, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових повноважень; прийняття неправомірних рішень.	Наявність у працівника особистого майнового (немайнового) інтересу	Фінансові втрати не очікуються; втрата репутації серед працівників академії; притягнення посадових осіб до відповідальності.
<b>5. Організація роботи із запобігання та виявлення корупції</b>			
1. Перевантажена процедура обробки та реєстрації уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції повідомлень від викривачів про можливі корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення.	Неприятна для сприйняття уповноваженою особою з питань запобігання та виявлення корупції структура інформації від викривачів про можливі корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення, спричинена відсутністю уніфікованої електронної форми для надання такого повідомлення	Відсутність уніфікованої електронної форми для надання повідомлення від викривачів про можливі корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення та можливості його автоматизованої реєстрації	Відсутність достовірної інформації про скоєні корупційні або пов'язані з корупцією правопорушення. Втрата репутації серед сторін безпосередніх контактів.