

**Опис ідентифікованих корупційних ризиків у діяльності ЦП МВС,  
чинники корупційних ризиків та можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення**

Ідентифікований корупційний ризик	Опис ідентифікованого корупційного ризику	Чинники корупційного ризику	Можливі наслідки корупційного чи пов'язаного з корупцією правопорушення
<b>1. Управління персоналом</b>			
1. Надання посадовою особою переваги кандидатам на зайняття посад штату ЦП МВС	Втручання третіх осіб у діяльність відділу кадрів ЦП МВС або неповідомлення працівником ЦП МВС про наявний конфлікт інтересів можуть призвести до прийняття рішень щодо надання немотивованих переваг (або створення перепон) кандидатам на зайняття посад штату ЦП МВС	Відсутність публічності в ухваленні рішень відділу кадрів ЦП МВС	Фінансові втрати не очікуються; вчинення корупційного правопорушення чи правопорушення, пов'язаного з корупцією; притягнення посадових осіб до відповідальності; втрата довіри населення до закладу охорони здоров'я.
2. Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади	Зниження рівня відповідальності особи у зв'язку з наступним звільненням з посади може призводити до неналежного виконання нею функціональних обов'язків та прийняття неправомірних рішень	Невстановлення контролю (або недостатній контроль) за виконанням повноважень особами, які звільняються з посад в ЦП МВС.	Фінансові втрати не очікуються; втрата репутації серед працівників ЦП МВС; притягнення посадових осіб до відповідальності.

<b>2. Управління матеріальними ресурсами</b>			
1. Можливе завищення потреби в матеріальних ресурсах	Надання інформації про потребу в матеріальних ресурсах у більшій кількості, ніж фактично необхідно або передбачено визначеними нормами належності, споживання, техніко-експлуатаційними характеристиками, тощо з метою утворення лишків або покриття необлікованих нестач.	Недотримання законодавчих, нормативно-правових актів, розпорядчих документів, невиконання посадових інструкцій та функціональних обов'язків, внесення недостовірних даних до первинних документів, відсутність належної системи контролю	Отримання/надання власної або на користь третіх осіб неправомірної вигоди, втрата матеріальних ресурсів, нанесення збитків (матеріальної шкоди), настання кримінальної, дисциплінарної та/або цивільно-правової відповідальності, погіршення іміджу державного органу
<b>3. Публічні закупівлі</b>			
1. Дискреційні повноваження щодо визначення постачальників товарів, робіт та послуг при здійсненні допорогових закупівель. Можливість поділу товару з метою здійснення закупівлі без застосування системи ProZorro.	Незастосування принципів здійснення публічних закупівель передбачених ст. 3 Закону України «Про публічні закупівлі». Намагання уникнути процедур, установленого законом порядку, публічних закупівель.	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Уникнення процедури публічних закупівель з використанням електронної системи закупівель ProZorro. Можливість впливу зацікавлених осіб під час визначення постачальників товарів, робіт та послуг у процесі здійснення допорогових закупівель з огляду на дискреційні повноваження щодо вирішення зазначеного питання.
2. Недоброчесність посадових осіб, які входять до складу тендерного комітету ЦП МВС. Дискреційні повноваження під час підготовки тендерної документації щодо її формування під конкретного постачальника.	Розголошення посадовою особою одному з учасників процедури закупівель конфіденційної інформації щодо пропозицій інших учасників. Підготовка технічних параметрів та вимог до предмету закупівель виключно під товар конкретного виробника.	Приватний інтерес посадових осіб щодо надання переваг певним постачальникам товарів, робіт чи послуг	Порушення умов конкуренції серед учасників процедур закупівель; Відсутність відкритості та прозорості; Дискримінація учасників процедур закупівель; Необ'єктивна та упереджена оцінка пропозицій учасників процедур закупівель; Можливий вплив зацікавлених осіб на відповідального за підготовку тендерної документації з метою встановлення дискримінаційних

			вимог для потенційних учасників торгів
<b>4. Внутрішній контроль</b>			
1. Недобросовісність працівника ЦП МВС, пов'язана з використанням у своїх інтересах інформації, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових повноважень	Розголошення працівником ЦП МВС інформації, яка стала йому відома у зв'язку з виконанням службових повноважень; прийняття неправомірних рішень.	Наявність у працівника особистого майнового (немайнового) інтересу	Фінансові втрати не очікуються; втрата репутації серед працівників ЦП МВС; притягнення посадових осіб до відповідальності.

**Уповноважений з реалізації заходів антикорупційної програми,  
заступник начальника ЦП МВС України  
з економічних питань**

о/п згідно з оригіналом

**В.В. Машук**