

Інформаційний бюлетень
про складені Національним агентством з питань запобігання
корупції протоколи про адміністративні правопорушення та
внесені приписи щодо ознак порушень вимог, пов'язаних із
запобіганням та врегулюванням конфлікту інтересів,
протягом III кварталу 2019 року

На виконання підпункту 2 пункту 4 розділу III додатка 2 до Антикорупційної програми МВС на 2019 рік, затвердженої наказом МВС від 22 лютого 2019 р. № 121 (зі змінами), Управлінням запобігання корупції та проведення люстрації МВС проведено аналіз інформації щодо складених Національним агентством з питань запобігання корупції (далі – НАЗК) протоколів про адміністративні правопорушення та внесених приписів щодо ознак порушень вимог, пов'язаних із запобіганням та врегулюванням конфлікту інтересів протягом III кварталу 2019 року.

Відповідно до пункту 1 частини 1 статті 28 Закону України «Про запобігання корупції» (далі – Закон) особи, уповноважені на виконання функцій держави або місцевого самоврядування та особи, які для цілей цього Закону прирівнюються до осіб, уповноважених на виконання функцій держави або місцевого самоврядування зобов'язані вживати заходів щодо недопущення виникнення реального, потенційного конфлікту інтересів. Проте існує ряд випадків, коли особа не знала або не вбачала в своїх діях конфлікту інтересів.

З метою практичного розуміння поняття «конфлікт інтересів», формування навичок у працівників МВС з питань дотримання правил запобігання та врегулювання конфлікту інтересів наводимо приклади ситуацій, розміщених на офіційному вебсайті НАЗК.

1) Внесено припис Голові Рівненської обласної ради стосовно директора комунального закладу «Рівненська обласна станція юних туристів» Рівненської обласної ради, яка не повідомила про наявність у неї потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою з її чоловіком.

2) Внесено припис директору Координаційного центру з надання правової допомоги стосовно директора Ізмаїльського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги, яка передала належні їй корпоративні права з порушеннями вимогами пункту 1 частини третьої статті 36 Закону щодо способу передачі в управління корпоративних прав та вимоги частини п'ятої статті 36 Закону, а саме: не надала нотаріально засвідчену копію укладеного договору управління корпоративними правами та письмово не повідомила НАЗК в одноденний термін після передачі в управління корпоративних прав.

3) Складено 2 протоколи стосовно головного державного ревізора-інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з проведенням камеральної перевірки декларації платника єдиного податку відносно близької особи (рідного брата) та вчинила дії в умовах такого конфлікту інтересів.

4) Складено 2 протоколи стосовно депутата Вільнянської районної ради Запорізької області, яка вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів, а саме: користуючись наданими їй депутатськими повноваженнями, передбаченими Законом України «Про статус депутатів місцевих рад», звернулася до голови Вільнянської районної державної адміністрації Запорізької області із депутатськими зверненнями в особистих інтересах, чим порушила встановлені пунктом 3 частини першої статті 28 Закону вимоги.

5) Складено 2 протоколи стосовно колишнього начальника управління освіти виконавчого комітету Тетіївської міської ради, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, який виник при укладанні договору про надання послуг з перевезення вчителів та учнів з її чоловіком, чим порушила вимоги, встановлені пунктами 1-3 частини першої статті 28 Закону та вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів.

6) Внесено припис Сумському міському голові стосовно директора КП «Шляхрембуд» Сумської міської ради, який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого підпорядкуванням йому близької особи (дочки).

7) Внесено припис голові Білоцерківської районної ради Київської області стосовно головного лікаря комунального закладу Київської обласної ради «Білоцерківський обласний онкологічний диспансер», який прийняв рішення в умовах реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку із підписанням наказів про преміювання своєї дочки, чим порушив вимоги, встановлені у пункті 3 частини першої статті 28 Закону.

8) Складено 6 протоколів стосовно депутата Лиманської міської ради Донецької області, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку із його участю у засіданнях Комісії з питань прав людини, депутатської діяльності, етики, законності, свободи слова та інформації, де розглядалися питання щодо його неетичної поведінки, поширення ним неправдивої інформації, та взяв участь у голосуванні стосовно вказаних питань.

9) Складено 30 протоколів стосовно Ігнатпільського сільського голови, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку із виданням розпоряджень про встановлення премій своїй дружині, та вчинив дії в умовах такого конфлікту інтересів.

10) Складено 2 протоколи стосовно Байковецького сільського голови, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник під час розгляду ним питання про прийняття на роботу до Байковецької сільської ради свого зятя, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів.

11) Складено 2 протоколи стосовно секретаря Загвездянської сільської ради об'єднаної територіальної громади Тисменицького району Івано-Франківської області, який під час розгляду на засіданні Загвездянської сільської ради питання щодо відведення в оренду земельної ділянки своїй сестрі не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, та взяв участь у голосуванні стосовно вказаного питання.

12) Складено 2 протоколи стосовно заступника начальника управління – начальника відділу персоніфікованого обліку отримувачів пільг управління праці та соціального захисту населення Куп'янської міської ради Харківської області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник під час видання наказу про встановлення собі премії, та вчинила дії в умовах такого конфлікту інтересів.

13) Складено 2 протоколи стосовно старшого державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків та зборів з фізичних осіб Вишгородського управління ГУ ДФС у Київській області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з проведенням камеральної перевірки декларації платника єдиного податку стосовно близької особи (чоловіка) та вчинила дії в умовах такого конфлікту інтересів.

14) Внесено припис голові Березнівської районної ради Рівненської області стосовно головного лікаря комунального закладу охорони здоров'я «Березнівська центральна районна лікарня», який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою зі своєю дружиною, чим порушив вимоги пункту 2 частини першої статті 28 Закону.

15) Внесено припис голові Дергачівської районної ради Харківської області стосовно головного лікаря комунального закладу охорони здоров'я районного територіального медичного об'єднання «Дергачівська центральна районна лікарня», який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою зі своїм сином, чим порушив вимоги пункту 2 частини першої статті 28 Закону.

16) Складено протокол про адміністративне провипорушення стосовно народного депутата України, який звернувся із депутатським зверненням до першого заступника Міністра юстиції України з питання, у якому має приватний інтерес, чим порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 28 Закону.

17) Складено 2 протоколи стосовно начальника Департаменту стратегічних розслідувань Національної поліції України, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з організацією розгляду скарги на свої дії, що надійшла до Національної поліції України, та необхідністю надання відповіді на нього, і вчинив дії в умовах такого конфлікту інтересів.

18) Складено 2 протоколи стосовно головного державного ревізора – інспектора відділу адміністрування податків і зборів з фізичних осіб Білоцерківського управління ГУ ДФС у Київській області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з проведенням камеральної перевірки декларації платника єдиного податку стосовно близької особи (матері), та вчинила дії в умовах такого конфлікту інтересів.

19) Складено 2 протоколи стосовно головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Васильківського управління ГУ ДФС у Київській області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з проведенням камеральної перевірки декларації платника єдиного податку стосовно близької особи (чоловіка), та вчинила дії в умовах такого конфлікту інтересів.

20) Складено 2 протоколи стосовно директора Довбиської ЗОШ I – III ступенів, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку із його участю у засіданні атестаційної комісії I рівня Довбиської ЗОШ I – III ступенів, де розглядалися питання щодо відповідності займаній посаді вчителя математики (дружини) та порушення клопотання перед атестаційною комісією II рівня відділу освіти, культури у справах сім'ї, молоді та спорту Довбиської селищної ради про її відповідність раніше присвоєним кваліфікаційній категорії та педагогічному званню, і взяв участь у голосуванні стосовно вказаних питань.

21) Складено 34 протоколи стосовно Ботіївського сільського голови, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів під час підписання та прийняття розпоряджень Ботіївської сільської ради стосовно преміювання своєї близької особи (невістки), чим порушив вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 28 Закону.

22) Складено 4 протоколи стосовно першого заступника начальника Головного управління Держпраці у Луганській області, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з виданням наказів про преміювання його дружини, та вчинив дії в умовах такого конфлікту інтересів.

23) Складено 4 протоколи стосовно головного державного ревізора – інспектора відділу податків і зборів з юридичних осіб Білоцерківського

управління ГУ ДФС у Київській області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з проведенням камеральної перевірки ПП «Агроспілка Малолисовецька», посадовою особою якого (головним бухгалтером) є її близька особа – мати, та вчинила дії в умовах такого конфлікту інтересів.

24) Складено 2 протоколи стосовно начальника відділу освіти, молоді та спорту Коблівської сільської ради Березанського району Миколаївської області, яка видала наказ про прийняття на роботу своєї рідної сестри, не вжила заходів щодо недопущення виникнення реального конфлікту інтересів та не повідомила безпосереднього керівника про реальний конфлікт інтересів, який виник у зв'язку з видачею цього наказу, чим порушила вимоги встановлені пунктами 1, 2 частини першої статті 28 Закону. Разом з тим, видавши наказ, посадова особа прийняла рішення в умовах реального конфлікту інтересів, чим порушила вимоги встановлені пунктом 3 частини першої статті 28 Закону.

25) Складено 40 протоколів стосовно Яремчанського міського голови, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів під час видачі та підписання розпоряджень стосовно преміювання та встановлення надбавок своїм близьким особам (сину та невістці), чим порушив вимоги пунктів 2, 3 частини першої статті 28 Закону.

26) Складено протокол стосовно народного депутата України, який звернувся із депутатським зверненням до Міністерства юстиції України з питання, у якому має приватний інтерес, чим порушив вимоги пункту 3 частини першої статті 28 Закону.

27) Складено протокол стосовно депутата Херсонської міської ради VII скликання, який за наявності приватного інтересу взяв участь у засіданні постійної комісії з питань промисловості, підприємництва, торгівлі, туризму, транспорту, дорожньої інфраструктури і зв'язку, реклами та сфери послуг Херсонської міської ради під час розгляду питання щодо отримання дозволу для товариства з обмеженою відповідальністю «Авто-Плаза» на розміщення зовнішньої реклами в м. Херсоні та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів, чим порушив вимоги, встановлені пунктом 3 частини першої статті 28 та частини другої статті 35 Закону.

28) Складено 18 протоколів стосовно директора Старобільського районного будинку творчості дітей та юнацтва Старобільської районної ради Луганської області, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник під час підготовки наказів про преміювання, встановлення надбавок, а також виплати винагород своїй дочці, та вчинила дії в умовах такого конфлікту інтересів, видавши такі накази.

29) НАЗК внесло припис тимчасово виконуючій обов'язки директора Департаменту охорони здоров'я Закарпатської обласної державної адміністрації

стосовно тимчасово виконуючої обов'язки директора Закарпатського базового державного медичного коледжу, яка не повідомила Департамент охорони здоров'я Закарпатської ОДА про наявність у неї потенційного конфлікту інтересів, що виник після прийняття на посаду викладача історії та права до цього коледжу свого чоловіка, чим порушила вимоги пункту 2 частини першої статті 28 Закону.

30) Складено 2 протоколи стосовно депутата Менської міської ради Чернігівської області VII скликання, яка під час розгляду на засіданні сесії Менської міської ради рішення щодо надання дозволу на виготовлення проєкту землеустрою з метою відведення у приватну власність земельної ділянки своєму чоловіку не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів та вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів, проголосувавши «За» проєкт вказаного рішення.

31) Складено 2 протоколи стосовно депутата Вільнянської районної ради Запорізької області, яка, здійснюючи повноваження голови постійної комісії з питань управління об'єктами спільної власності територіальних громад сіл, селища, міста, району та регуляторної політики Вільнянської районної ради, 19.03.2019 на спільному засіданні постійних комісій Вільнянської районної ради сьомого скликання під час розгляду звернення громадської організації «ВОЛЬТЕРРА», в якому була особисто зацікавлена, не повідомила в установленому законом порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів, чим порушила вимоги, визначені пунктами 1, 2 частини першої статті 28 та частини другої статті 35 Закону.

Крім того, під час голосування щодо розгляду звернення громадської організації «ВОЛЬТЕРРА» особа вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів, а саме взяла участь у прийнятті рішення щодо розгляду зазначеного звернення, чим порушила вимоги, визначені пунктом 3 частини першої статті 28 та частини другої статті 35 Закону.

32) Складено 2 протоколи стосовно ректора Національного університету «Чернігівський колегіум» імені Т. Г. Шевченка, який не повідомив Міністра освіти і науки України про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з виданням наказу про призначення на посаду доцента кафедри дошкільної та початкової освіти після закінчення докторантури своєї дочки, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів, видавши відповідний наказ.

33) Внесено припис тимчасово виконуючій обов'язки голови Кіровоградської обласної державної адміністрації стосовно її заступника, який не повідомив НАЗК в односторонній термін про передачу в управління належних йому корпоративних прав.

НАЗК вимагає провести службове розслідування для виявлення причин та умов, що призвели до невиконання заступником голови Кіровоградської обласної державної адміністрації вимог частини п'ятої статті 36 Закону, та

розглянути питання щодо притягнення винних осіб до встановленої законом відповідальності.

34) Внесено припис голові Херсонської обласної ради стосовно його першого заступника, який передав в управління належні йому корпоративні права з порушенням вимог частини першої статті 36 Закону.

35) Внесено припис директору державного підприємства «Чернівецьке лісове господарство» (далі – ДП «Чернівецький лісгосп») стосовно лісного Садгирського лісництва ДП «Чернівецький лісгосп», у прямому підпорядкуванні якого перебуває близька особа – рідний брат, лісного Кучурівського лісництва ДП «Чернівецький лісгосп», у прямому підпорядкуванні якого перебуває близька особа – син, лісного Кузьмінського лісництва ДП «Чернівецький лісгосп», у прямому підпорядкуванні якого перебувають близькі особи – сини, лісного Турятського лісництва ДП «Чернівецький лісгосп», у прямому підпорядкуванні якого перебуває близька особа – син, старшого майстра Кучурівського лісництва ДП «Чернівецький лісгосп», у прямому підпорядкуванні якого перебуває близька особа – рідний брат.

36) Складено 2 протоколи стосовно начальника Управління Державного агентства рибного господарства у м. Києві та Київській області, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник під час розгляду заяви товариства з обмеженою відповідальністю «Міністрі Клуб», засновником та кінцевим бенефіціарним власником якого є рідний брат його дружини, щодо погодження Режиму рибогосподарської експлуатації водного об'єкта озера Редькине Оболонського району м. Києва та вчинив дії і прийняв рішення в умовах реального конфлікту інтересів, чим порушив вимоги, встановлені у пункті 2 та 3 частини першої статті 28 Закону.

37) Складено 2 протоколи стосовно директора комунального підприємства «Меридіан», яка не повідомила Вінницького міського голову про реальний конфлікт інтересів та прийняла рішення в умовах реального конфлікту інтересів, а саме видала наказ про прийняття на роботу свого сина, чим порушила вимоги, встановлені пунктами 2, 3 частини першої статті 28 Закону.

38) Складено 6 протоколів стосовно Брицького сільського голови Липовецького району Вінницької області, яка не повідомила НАЗК про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з виданням розпоряджень про прийняття на посаду водія сільської ради, а згодом на посаду опалювача сільської ради свого чоловіка, та прийняла рішення в умовах реального конфлікту інтересів, видавши такі розпорядження.

39) Складено 8 протоколів стосовно головного лікаря Київської міської клінічної лікарні № 2, який не повідомив про наявність у нього реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з необхідністю видання наказів про

преміювання співробітників лікарні, які стосувалися у тому числі його дружини, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів, підписавши такі накази.

40) Складено 2 протоколи стосовно в. о. ректора Луганського національного аграрного університету, який не повідомив про наявність реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з підписанням наказу про особовий склад, відповідно до якого він прийняв на посаду старшого викладача кафедри ремонту машин, експлуатації машинно-тракторного парку та охорони праці близьку особу – дружину, та прийняв рішення в умовах реального конфлікту інтересів.

41) Внесено припис начальнику Головного управління Національної поліції в Луганській області стосовно начальника Попаснянського відділу поліції Головного управління Національної поліції в Луганській області, який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, який виник у нього внаслідок наявних позаслужбових стосунків зі слідчим слідчого відділення Попаснянського відділу поліції.

42) Складено 2 протоколи стосовно народного депутата України VIII скликання, який у той же час займав посади Президента громадської спілки «Федерація футболу України» та другого заступника голови юридичного комітету Спілки європейських футбольних асоціацій, який вчинив дії та прийняв рішення, пов'язані з участю в обговоренні питань, що стосувались розгляду проектів Законів України «Про внесення зміни до розділу VIII «Прикінцеві та перехідні положення» Закону України «Про збір та облік єдиного внеску на загальнообов'язкове державне соціальне страхування» у зв'язку з підготовкою та проведенням в Україні фінальних матчів Ліги чемпіонів УЄФА та Ліги чемпіонів УЄФА серед жінок сезону 2017/2018», «Про внесення змін до розділу XX «Перехідні положення» Податкового кодексу України у зв'язку з підготовкою та проведенням в Україні фінальних матчів Ліги чемпіонів УЄФА та Ліги чемпіонів УЄФА серед жінок сезону 2017/2018», «Про внесення зміни до розділу XXI «Прикінцеві та перехідні положення» Митного кодексу України у зв'язку з організацією та проведенням фінальних матчів Ліги чемпіонів УЄФА та Ліги чемпіонів УЄФА серед жінок сезону 2017/2018» без публічного оголошення про наявність реального конфлікту інтересів під час пленарного засідання.

43) Складено протокол стосовно депутата Чернігівської міської ради, який будучи головою постійної комісії Чернігівської міської ради з питань комунальної власності, бюджету та фінансів, взяв участь у попередньому розгляді проекту рішення, яким передбачено надання згоди на розроблення технічної документації із землеустрою щодо встановлення (відновлення) меж земельної ділянки в натурі, яка перебуває в постійному користуванні акціонерного товариства «Готель «Градецький», акціонером якого є його брат,

чим порушив вимоги, визначені пунктом 3 частини першої статті 28 та частиною другою статті 35 Закону.

44) Складено 4 протоколи стосовно директора середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва, який не повідомив Управління освіти, молоді та спорту Святошинської районної в м. Києві державної адміністрації про наявність у нього реального конфлікту інтересів у зв'язку з виданням наказів про призначення своєї дочки на посаду секретаря-друкарки середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району міста Києва, а також переведення дружини на посаду інженера-електроніка із навантаженням 1,0 ставки та довантаження її 0,5 ставки лаборанта, та прийняв рішення в умовах реального конфлікту інтересів, видавши такі накази.

45) Внесено припис Міністру розвитку економіки, торгівлі та сільського господарства України стосовно директора державного підприємства «Державний позашкільний навчальний заклад «Перспектива», який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою з близькими особами – дружиною та дочкою.

46) Внесено припис першому заступнику голови Черкаської обласної ради (тимчасово виконуючому обов'язки голови обласної ради) стосовно директора – художнього керівника комунального закладу «Черкаський академічний обласний український музично-драматичний театр імені Т. Г. Шевченка Черкаської обласної ради», який не повідомив про наявність потенційного конфлікту інтересів, зумовленого перебуванням у його підпорядкуванні близької особи – дружини, що є порушенням вимог пункту 2 частини першої статті статті 28 Закону, та має на сьогодні нерегульований потенційний конфлікт інтересів.

47) Внесено припис директору Департаменту з гуманітарних питань Кам'янської міської ради Дніпропетровської області стосовно директора комунального закладу «Дошкільний навчальний заклад (ясла-садок) № 18 «Оленка» Кам'янської міської ради, яка несвоєчасно повідомила про наявність у неї потенційного конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з перебуванням у її прямому підпорядкуванні близької особи – рідної сестри, чим порушила вимоги пункту 2 частини першої статті 28 Закону.

48) Внесено припис ректору Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля стосовно директора Сєверодонецького хіміко-механічного технікуму Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля, який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою з близькою особою – дружиною.

49) Складено 2 протоколи стосовно заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів, яка, виконуючи повноваження

голови тимчасової комісії з розгляду звернень Жуплева А. В., Рак Т. Є., Лебединець Н. М., Лебедевої Н. Д., Пермінова С. І., Рак К. В., Чехановської І. С., не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник при розгляді звернення Жуплева А. В., у якому заявник, зокрема, скаржився на протиправні дії самої посадової особи (заступника Сумського міського голови з питань діяльності виконавчих органів), та в умовах реального конфлікту інтересів взяла участь у підготовці акта перевірки комісії.

50) Складено 4 протоколи стосовно депутата Самбірської міської ради Львівської області, який не повідомив НАЗК про реальний конфлікт інтересів, що виник під час подання депутатських звернень Самбірському міському голові про надання з депутатського фонду матеріальної допомоги його близькій особі – тестю, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів.

51) Складено 2 протоколи стосовно депутата Вільнянської районної ради Запорізької області, яка на засіданні тридцять першої сесії Вільнянської районної ради сьомого скликання під час розгляду пропозиції депутата районної ради стосовно доручення виконавчому апарату районної ради підготувати на наступну сесію проєкт рішення «Про звернення до суду щодо скасування розпорядження голови Вільнянської районної державної адміністрації», у якому була особисто зацікавлена (на підставі цього розпорядження вона та її батько були позбавлені права користуватися земельними ділянками), не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів та вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів, взявши участь у прийнятті рішення радою стосовно розгляду зазначеної пропозиції.

52) Складено 2 протоколи стосовно Дударківського сільського голови (Київська область), який не повідомив НАЗК про реальний конфлікт інтересів, що виник у зв'язку з підписанням розпорядження про прийняття на посаду начальника місцевої пожежної охорони свого сина, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів, підписавши таке розпорядження.

53) Складено 26 протоколів стосовно Дорошівського сільського голови Вознесенського району Миколаївської області, який не повідомив НАЗК про реальний конфлікт інтересів, що виник під час розгляду ним питання щодо прийняття на роботу до Дорошівської сільської ради на посаду інспектора у справах сім'ї, молоді та спорту відділу організаційно-кадрової роботи та правового забезпечення його близької особи – дружини, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів, видавши відповідне розпорядження.

Крім того, сільський голова не повідомив НАЗК про реальний конфлікт інтересів, що виник під час вирішення ним питань щодо преміювання своєї дружини, та вчинив дії в умовах реального конфлікту інтересів, видавши відповідні розпорядження.

54) Складено 2 протоколи стосовно колишнього директора комунального підприємства «Волинський обласний санаторій матері і дитини «Пролісок», яка не повідомила голову Волинської обласної ради про наявність реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку із наданням 0,5 окладу заступника директора по господарській частині головному інженеру, який є її сином, та вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів, підписавши такий наказ.

55) Складено 14 протоколів стосовно в. о. директора комунального неприбуткового підприємства «Консультативно-діагностичний центр» (далі – КНП «КДЦ») Деснянського району м. Києва, яка не повідомила про наявність у неї реального конфлікту інтересів, що виник у зв'язку з необхідністю видання наказів про преміювання окремих працівників КНП «КДЦ», та вчинила дії в умовах реального конфлікту інтересів, підписавши такі накази, в тому числі стосовно себе.

56) Внесено припис голові Житомирської обласної ради стосовно в. о. директора комунального вищого навчального закладу «Бердичівський медичний коледж» Житомирської обласної ради, який не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого перебуванням у його підпорядкуванні близької особи – дружини, що є порушенням вимог пункту 2 частини першої статті 28 Закону, та має на сьогодні неврегульований потенційний конфлікт інтересів.

57) Внесено припис голові Гадяцької районної ради стосовно в. о. головного лікаря комунального некомерційного підприємства «Гадяцький центр первинної медико-санітарної допомоги» Гадяцької районної ради, який не повідомив про наявність потенційного конфлікту інтересів, зумовленого перебуванням у його підпорядкуванні близької особи – дружини, що є порушенням вимог пункту 2 частини першої статті 28 Закону, та має на сьогодні неврегульований потенційний конфлікт інтересів.

58) Внесено припис начальнику Головного управління Державної служби України з питань безпечності харчових продуктів та захисту споживачів в Дніпропетровській області стосовно начальника державної установи ветеринарної медицини «Софіївська районна державна лікарня ветеринарної медицини», яка не повідомила про наявність потенційного конфлікту інтересів, зумовленого перебуванням у її підпорядкуванні близької особи – батька.

59) Внесено припис начальнику відділу освіти Слов'янської міської ради стосовно директора Слов'янської загальноосвітньої школи I – III ступенів № 15 Слов'янської міської ради Донецької області (далі – СЗОШ № 15), у якій наявний приватний інтерес у сфері виконання службових повноважень, зумовлений сімейними стосунками з учителем трудового навчання (завідуючим майстернею) СЗОШ № 15.

60) НАЗК внесло директорів Департаменту охорони здоров'я КМДА припис у зв'язку з виявленням порушень вимог Закону щодо запобігання та

врегулювання конфлікту інтересів, який зумовлений спільною роботою близьких осіб.

Встановлено, що головний лікар Київської міської клінічної лікарні № 2 не повідомив КМДА про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою зі своєю дружиною.

61) НАЗК ухвалило рішення внести припис директорів Координаційного центру з надання правової допомоги у зв'язку з порушенням вимог щодо передачі в управління корпоративних прав заступником директора Ізмаїльського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги.

Встановлено, що заступник директора Ізмаїльського місцевого центру з надання безоплатної вторинної правової допомоги порушила вимоги статті 36 Закону щодо способу передачі в управління корпоративних прав, а саме передала в управління належні їй корпоративні права особі, яка не є суб'єктом підприємницької діяльності, а також не надала нотаріально засвідчену копію укладеного договору управління корпоративними правами до НАЗК.

62) НАЗК внесло припис щодо врегулювання конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою близьких осіб, начальнику управління освіти, молоді і спорту Святошинської районної в м. Києві держадміністрації.

Встановлено, що директор середньої загальноосвітньої школи № 235 ім. В. Чорновола Святошинського району м. Києва не вжив заходів щодо недопущення виникнення потенційного конфлікту інтересів та не повідомив про наявність у нього потенційного конфлікту інтересів, зумовленого спільною роботою з близькими особами (дружиною та дочкою).

НАЗК зазначає, що кількість складених протоколів визначається кількістю виявлених порушень, вчинених особою.

Відповідальність за неповідомлення особою у встановлених законом випадках та порядку про наявність у неї реального конфлікту інтересів передбачена частиною першою статті 172-7 КУпАП, а за вчинення дій чи прийняття рішень в умовах такого конфлікту інтересів – частиною другою цієї статті.

Складення протоколу і направлення його до суду не означає визнання особи винною у вчиненні правопорушення, а є підставою для провадження у справі про адміністративне правопорушення у судовому порядку.

**Управління запобігання корупції та
проведення люстрації МВС**